

# Международные спортивные организации в управлении и развитии олимпийских видов спорта

Сазонец В.И.

*Днепропетровский государственный институт физической культуры и спорта*

## Аннотации:

Рассмотрены аспекты развития физической культуры и олимпийских видов спорта с позиций системного подхода. Представлена структура социально-экономической системы: глобальный, международный, национальный уровень управленческого механизма. Исследованы основные подходы к управлению. Определена роль международных организаций в управлении развитием олимпийских видов спорта. Выявлена роль Национальных олимпийских комитетов, которые регулируют процессы управления развитием сферой физической культуры и спорта на государственном уровне. Отмечаются тенденции привлечения внебюджетных средств олимпийскими организациями отдельных европейских стран.

**Сазонец В.І. Міжнародні спортивні організації в управлінні і розвитку олімпійських видів спорту.** Розглянуто аспекти розвитку фізичної культури і олімпійських видів спорту з позицій системного підходу. Представлена структура соціально-економічної системи: глобальний, міжнародний, національний рівень управлінського механізму. Досліджені основні підходи до управління. Визначена роль міжнародних організацій в управлінні розвитком олімпійських видів спорту. Виявлена роль Національних олімпійських комітетів, які регулюють процеси управління розвитком сфери фізичної культури і спорту на державному рівні. Наголошуються тенденції залучення позабюджетних коштів олімпійськими організаціями окремих європейських країн.

**Sazonets V.I. International sports organization in governance and development of Olympic sports.** The aspects of development of physical culture and Olympic types of sport are considered from positions of approach of the systems. The structure of the socio-economic system is presented: global, international, national level of administrative mechanism. The basic going is investigational near management. The role of international organizations is certain in a management development of Olympic types of sport. The role of the National Olympic committees which regulate the processes of management development of physical culture and sport a sphere at state level is exposed. The tendencies of bringing in of off-budget facilities Olympic organizations of the separate European countries are marked.

## Ключевые слова:

*управление, развитие, олимпийские, виды, спорта, международные, организации, национальные, олимпийские, комитеты.*

*управління, розвиток, олімпійські, види, спорту, міжнародні, організації, національні, олімпійські, комітети.*

*management, development, Olympics, views, sports, international, governmental organizations, national and Olympic committees.*

## Введение.

Сфера физической культуры и олимпийских видов спорта рассматривается с позиций системного подхода, как социально-экономическая система со сложной структурой управленческого механизма, что, в свою очередь, требует применение общенаучных подходов при решении поставленных экономических задач организации и управления олимпийскими видами спорта. В целом, управление этой сферой является таким же необходимым процессом, как и в любой другой сфере деятельности материального производства или социальной сферы.

Ведущие ученые Украины в сфере спортивного менеджмента Ю. П. Мичуда, В. Е. Чиркин и А. С. Виханський в своих статьях под понятием «общее управление» понимают управленческую деятельность и процессы, связанные с разработкой концепции и стратегии развития организации, системы, постановкой цели, планированием, организационной и распорядительной деятельностью, координированием и контролем, а также корректировкой ранее принятых решений. Схематически структура общего стратегического управления выглядит такой последовательностью взаимосвязанных процессов:

- 1) анализ среды,
- 2) определение цели и системы целей,
- 3) отбор стратегии;
- 4) выполнение стратегии,
- 5) оценка и контроль реализации стратегии [1,2].

В. Токовенко отмечает, что под понятием «система государственного управления» понимают целостную, организованную на единой правовой основе совокупность институтов, функций, отношений, процессов,

принципов и методов управления обществом [3]. С точки зрения А. Н. Вацеба, под объектом государственного управления на более высоком уровне обобщенной систематизации можно понимать все общество в целом и отдельные социальные, социально-экономические системы, сферы деятельности общества – политическую, экономическую, социально-гуманитарную и др. Субъектом государственного управления является система государственной власти в лице его органов, которые наделены определенным функционально-смысловым назначением.

Работа выполнена на основании исследований государственной бюджетной темы «Теоретико-методологические и прикладные аспекты применения инновационных технологий в спортивном менеджменте» сводного плана НДР в сфере физической культуры и спорта на 2011-2015 гг. Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины. № государственной регистрации 0111U001719.

## Цель, задачи работы, материал и методы.

*Целью работы* является исследование основных подходов к управлению развитием олимпийских видов спорта и определение роли международных организаций в управлении развитием олимпийских видов спорта.

## Результаты исследований.

В контексте данного исследования под объектом государственного управления следует понимать открытую, сложную, динамичную и самоуправляемую социально-экономическую систему – сферу физической культуры и олимпийским видам спорта, а под субъектом государственного управления – систему органов государственной власти в области физической культуры и олимпийских видов спорта. Развитие

отрасли физической культуры и олимпийских видов спорта (объект государственного управления) происходит благодаря усовершенствованию материально-технического, информационного, кадрового, научного, нормативно-правового, финансового, медицинского обеспечения, что, в свою очередь, находит свое выражение в таких показателях: уровня здоровья и физического развития разных слоев населения; степени использования физической культуры в различных сферах деятельности; уровне развития системы физического воспитания, самостоятельного массового спорта; уровне достижений спортсменов Украины в отдельных видах спорта; уровне обеспеченности квалифицированными кадрами, спортивными сооружениями и имуществом [4,5]. Основной целью системы государственного управления (субъект государственного управления) является достижение управляемой системой (объект государственного управления) физической культуры и олимпийским видам спорта такого уровня ее развития, который бы в полной мере позволил системе обеспечить удовлетворение потребностей государства и граждан в сфере физической культуры и олимпийских видов спорта. Таким образом, под понятием «система управления развитием физической культуры и олимпийским видам спорта» можно понимать целенаправленный, систематический, организующий, координирующий, контролирующее влияние со стороны системы органов управления на сферу физической культуры и олимпийским видам спорта с целью повышения эффективности ее функционирования, удовлетворения потребностей государства, различных социальных слоев общества, отдельных граждан в сфере физической культуры и спорта. Однако современная методология организации спорта включает в себя также международные аспекты управления сферой физической культурой и спортом. На рис. 1 приведена система управления сферой физической культуры и спорта с позиций современных изменений алгоритмов функционирования управленческих воздействий как отрасли в целом, так и ее подсистем которые находятся в непрерывной связи. Неуклонно возрастает их значение в сфере социально-экономических отношений. Активизация роли международных организаций в управлении спортивными организациями объясняется теми глобальными изменениями в той роли, которую играет физическая культура и спорт во всем мире.

Они повлекли за собой существенные изменения как в организационно-методических подходах к управлению спортивными организациями, так и в реальной практике управления. Вопросы финансирования физической культуры и спорта, а также вопросы внедрения инноваций в формы и методы экономической работы спортивных организаций и спортивных сооружений стали в последнее десятилетие наиболее злободневными вследствие резкого сокращения бюджетного финансирования.

Проанализировав рис. 1, можно заключить, что система управления сферой физической культуры и спорта имеет довольно сложную структуру и состо-

ит из трех уровней: глобальный, международный и национальный. Ю. П. Сурмин, С. С. Ермаков, Л. И. Криньска и другие ученые в своих работах отмечают, что специфика задач обуславливает необходимость корректного подбора методов и средств, которые бы в полной мере обеспечили достижение цели исследования и достоверность полученных результатов. Исследуя сферу физической культуры и олимпийских видов спорта и систему управления развитием данной отрасли с позиций системного подхода, необходимо более подробно определить предметную область применения методов исследования на основе содержательно-процессуальной схемы его организации [7]. Согласно данным монографии Г. Н. Андреева, отрасль физической культуры и олимпийских видов спорта можно классифицировать как организованную открытую иерархическую социально-экономическую систему, которая состоит из многочисленных взаимосвязанных элементов. Эти элементы образуют сложно упорядоченную системную структуру с поливекторных функциональной целенаправленностью. Систему управления развитием отрасли, с позиций деятельностного подхода, можно определить как целенаправленный, систематический, организующий, координирующий, контролирующее влияние со стороны системы органов управления на сферу физической культуры и спорта [8].

Как отмечает И. С. Павлюк, важным принципом построения системы организации и управления развитием олимпийских видов спорта является участие государства, которая заключается не только в функционировании высшего руководящего органа, но и в финансировании и создании соответствующих правовых норм, механизмов льготного налогообложения для его развития [9]. В современном спорте национальные олимпийские структуры является элементом международного олимпийского движения, роль и значение которых в последние годы существенно возрастает (табл.1). Вместе с тем, несмотря на активные тенденции европейской интеграции Украины, необходимо выявить и проанализировать современные тенденции развития международных спортивных структур в странах Европы, так как именно европейцы были у истоков олимпийского движения современности. Сегодня именно на европейском континенте сохраняются богатые традиции олимпизма, а НОКи этих государств в современной структуре международного олимпийского движения являются одними из самых влиятельных. Заметим, что в конце XX в. в отдельных странах Европы национальные олимпийские комитеты приняли на себя функции руководства всеми общественными спортивными организациями (спортивными федерациями, ассоциациями, клубами) в государстве. В частности, в 1993 году Спортивная федерация Нидерландов объединилась с национальным олимпийским комитетом; в 1996 году НОК Норвегии объединился с Конфедерацией спорта этой страны. В 1997 году Датская спортивная конфедерация и Датский Олимпийский комитет объединились в новую организацию – Национальный олимпийский коми-

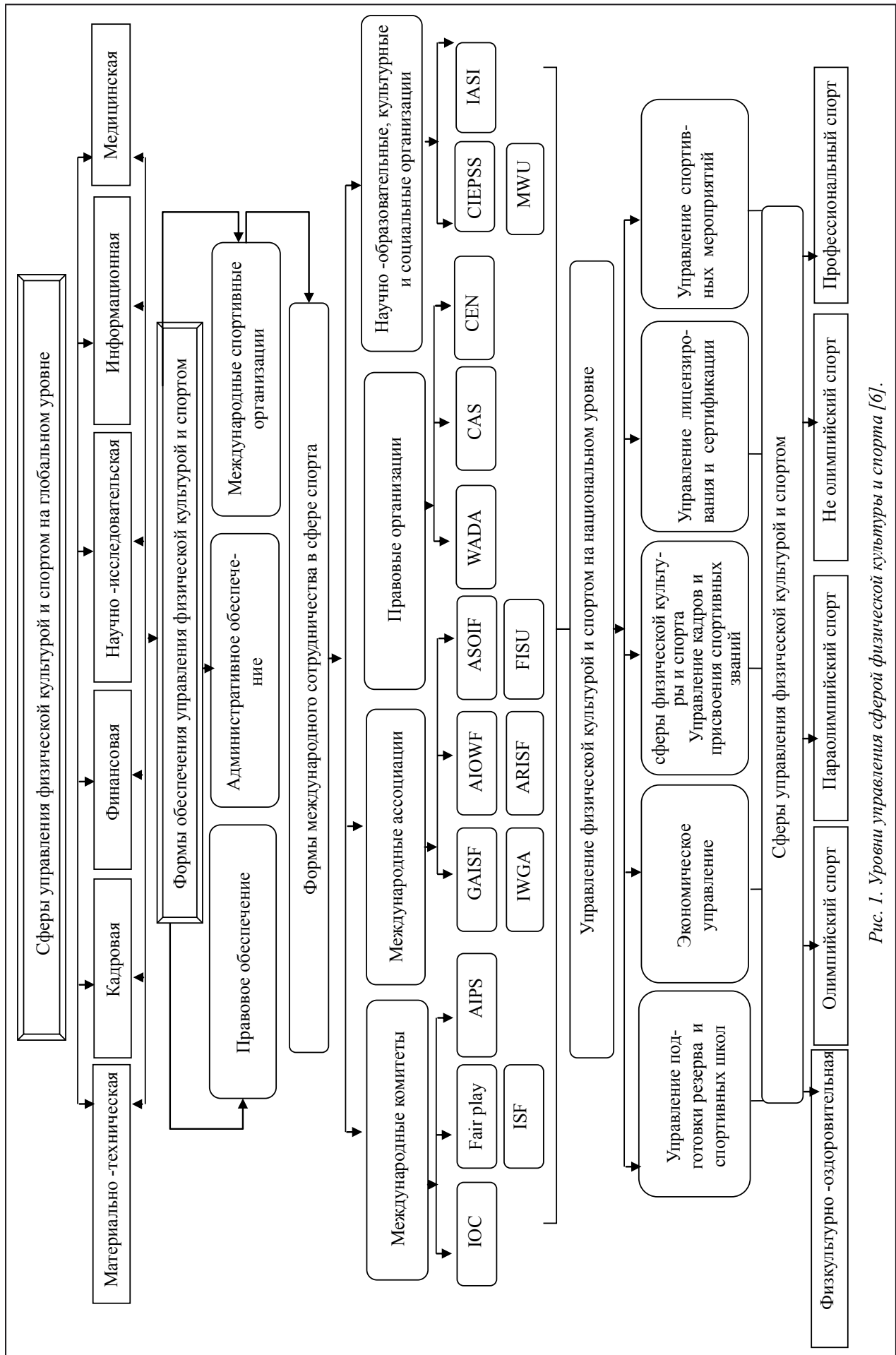


Рис. 1. Уровни управления сферой физической культуры и спорта [6].

Таблица 1

## Основные международные спортивные федерации, союзы, ассоциации и лиги в мире

Вид спорта	Организация	Сокращение (лат.)	Год основания
Акробатика	Международная федерация спортивной акробатики	IFSA	1973
Альпинизм	Международный союз альпинистских ассоциаций	UIAA	1932
Бадминтон	Всемирная федерация бадминтона	BWF	1934
Баскетбол	Международная любительская федерация баскетбола	FIBA	1932
Бейсбол	Международная федерация бейсбола	IBAF	1938
Биатлон	Международный союз биатлонистов	IBU	1993
Бобслей	Международная федерация бобслея	FIBT	1923
Бокс	Международная ассоциация любительского бокса	AIBA	1920
Борьба спортивная	Международная любительская федерация борьбы	FILA	1912
Велосипедный спорт	Международный союз велосипедистов, Международная любительская федерация велосипедного спорта	UCI, FIAC	1900
Волейбол	Международная федерация волейбола	FIVB	1947
Гандбол	Международная федерация гандбола	IHF	1946
Гимнастика	Международная федерация гимнастики	FIG	1881
Гребной спорт	Международная федерация гребли, Международная федерация каноэ	FISA, ICF	1892, 1924
Дзюдо	Международная федерация дзюдо	IJF	1951
Конный спорт	Международная федерация конного спорта	FEI	1921
Конькобежный спорт, фигурное катание	Международный союз конькобежцев	ISU	1892
Лёгкая атлетика	Международная Ассоциация Легкоатлетических Федераций	IAAF	1912
Лыжный спорт	Международная федерация лыжного спорта	FIS	1924
Мотоспорт	Международная мотоциклетная федерация	FIM	1904
Ориентирование спортивное	Международная федерация спортивного ориентирования	IOF	1961
Парусный спорт	Международная федерация парусного спорта	ISAF	1907
Теннис	Международная федерация тенниса	ITF	1913
Тяжёлая атлетика	Международная федерация тяжёлой атлетики	IWF	1920
Фехтование	Международная федерация фехтования	FIE	1913
Футбол	Международная федерация футбола	FIFA	1904
Хоккей на траве	Международная федерация хоккея на траве	FIH	1924
Хоккей с мячом	Федерация международного банди	FIB	1955
Хоккей с шайбой	Международная федерация хоккея с шайбой	IIHF	1908

тет и Спортивная конфедерация Дании [10]. В этом же году Исландская спортивная федерация объединилась с НОК этой страны образовав Национальную олимпийскую и спортивную ассоциацию Исландии. А. Вацеба в своей статье «Современные тенденции развития национальных олимпийских структур европейских стран» отмечает, что другой современной тенденцией функционирования национальных олимпийских комитетов отдельных европейских стран является широкое привлечение внебюджетных средств для функционирования НОК. В частности, в Венгрии на подготовку к Олимпийским играм государство оказывает 35-40% необходимых средств, остальное приобретается за счет реализации маркетинговой программы. Согласно данным с официального сайта НОК Украины, в конце XX в. заметно возросла роль мирового и континентальных объединений НОК. Долгое время реальные отношения МОК и НОК не вполне соответствовали Олимпийской Хартии. МОК ограничивался эпизодическими совещаниями исполкома с делегатами НОК [11].

#### **Выводы.**

В современном спорте международные олимпийские структуры является элементом международного

олимпийского движения, роль и значение которых в последние годы существенно возрастает. Современной тенденцией функционирования международных олимпийских организаций отдельных европейских стран является широкое привлечение внебюджетных средств для функционирования НОК. Организацией всемирного уровня является Ассоциация Национальных Олимпийских комитетов (АНОК), образованная в 1968 г., после проведения серии мероприятий по налаживанию сотрудничества между НОК в деле развития олимпийского спорта.

Основными направлениями работы АНОК является: обеспечение тесного сотрудничества между МОК и НОК, распространение передового опыта работы и информации, разработка и внесение на рассмотрение МОК проектов и предложений, направленных на совершенствование олимпийского движения, усиления роли НОК в спортивном движении страны, предоставление в различной форме разнообразной технической помощи. В таких условиях применение зарубежного опыта управления олимпийскими видами спорта является перспективным направлением дальнейших исследований.

#### **Литература:**

1. Мічуда Ю. П. Функціонування та розвиток сфери фізичної культури і спорту в умовах ринку: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора наук з фіз. виховання і спорту: 24.00.02 / Мічуда Ю. П. — Нац. університет фіз. виховання і спорту України. — К., 2008. — 39 с.
2. Виханский О. С. Стратегическое управление / О. С. Виханский. — 2-е изд. перераб. и доп. — М.: Гардарики, 2006. — 296 с.
3. Токовенко В. Системний підхід у методології дослідження сутності державного управління в сучасному суспільстві / В. Токовенко // Вісн. УАДУ — 2005. — № 1. — С. 86-92.
4. Вацеба О. М. Характеристика основ розвитку фізичної культури і спорту у вітчизняній та сучасній українській науково-методичній думці / О. М. Вацеба, А. О. Кухтій // Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту. — 2002. — № 12. — С. 19-26.
5. Гасюк І. Підходи до дослідження системи державного управління розвитку фізичної культури і спорту [Електронний ресурс] // Режим доступу: [www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Dums/2010\\_4/10gilfks.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Dums/2010_4/10gilfks.pdf) (04.12.2010)
6. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ : учеб. пособие / Ю. П. Сурмин. — К.: МАУП, 2003. — 368 с.
7. Єрмаков С. С. Інформаційна складова моніторингу наукових досліджень у фізичному вихованні і спорті // Педагогіка, психологія та медико-біол. пробл. фіз. виховання і спорту: зб. наук. пр. / за заг. ред. С. С. Єрмакова. — Х., 2007. — № 8. — С. 43-50.
8. Карамішев Д. Системний підхід як напрям методології управління соціальними системами (на прикладі управління системою охорони здоров'я) [Текст] / Д. Карамішев, Я. Радіш // Вісн. УАДУ — 2006. — № 1. — С. 58-65.

#### **Информация об авторе:**

**Сазонец Виталий Игоревич**

[aegladchenko@i.ua](mailto:aegladchenko@i.ua)

Днепропетровский государственный

институт физической культуры и спорта

ул. Набережная Победы, 10, г. Днепропетровск, 49094, Украина.

Поступила в редакцию 03.11.2011 г.

#### **References:**

1. Michuda Iu. P. *Funkcionuvannia ta rozvitok sferi fizichnoyi kul'turi i sportu v umovakh rinku* [Functioning and development of sphere of physical culture and sport in the conditions of market], Dokt. Diss., Kiev, 2008, 39 p.
2. Vikhanskij O. S. *Strategicheskoe upravlenie* [Strategic management], Moscow, Gardariki, 2006, 296 p.
3. Tokovenko V. *Visnik UADU* [Announcer UADU], 2005, vol.1, pp. 86-92.
4. Vaceba O. M., Kukhtij A. O. *Pedagogika, psihologia ta mediko-biologicni problemi fizicnogo viovanna i sportu* [Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports], 2002, vol.12, pp. 19-26.
5. Gasiuk I. *Upravlinnia ta misceve samovriaduvannia* [State administration and local self-government], 2010, vol.4, pp. 30-38.
6. Surmin Iu. P. *Teoriia sistem i sistemnyj analiz* [Theory of the systems and analysis of the systems], Kiev, MAMP Publ., 2003, 368 p.
7. Iermakov S. S. *Pedagogika, psihologia ta mediko-biologicni problemi fizicnogo viovanna i sportu* [Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports], 2007, vol.8, pp. 43-50.
8. Karamishev D. *Visnik UADU* [Announcer UADU], 2006, vol.1, pp. 58-65.

#### **Information about the author:**

**Sazonets Vitalij Igorevich**

[aegladchenko@i.ua](mailto:aegladchenko@i.ua)

Dnepropetrovsk State Institute of Physical Culture and Sport

Victory Quay str. 10, Dnepropetrovsk, 49094, Ukraine.

Came to edition 03.11.2011.