

Анализ и оценка состояния готовности студентов Китая провинции Хебей к сдаче государственных стандартов физической подготовленности

Ван Лихуа, Мудрик В.И., Путятин Г.Н.

Харьковская государственная академия физической культуры

Аннотации:

Представлены результаты анализа самооценки личной готовности студентов неспециализированных высших учебных заведений провинции Хебей. Используются данные анкетного опроса 1000 студентов пяти ВУЗов. Сформированы критерии позиционирования готовности студентов, установлены корреляционные связи критериев, определена взаимосвязь личной и общественной активности студентов, влияющая на их готовность к сдаче стандартов.

Ван Лихуа, Мудрик В.И., Путятин Г.Н. Аналіз та оцінка стану готовності студентів провінції Хебей до складання державних стандартів фізичної підготовленості. Наведено результати аналізу самооцінки особистої готовності студентів неспеціалізованих вищих навчальних закладів провінції Хебей. Використано дані анкетного опитування 1000 студентів п'яти вищих навчальних закладів. Сформовано критерії позиціонування готовності студентів, встановлено кореляційні зв'язки критеріїв, визначено взаємозв'язок між особистою та громадською активністю студентів, що впливає на готовність їх до складання стандартів.

Van Likhua, Mudrik V.I., Putyatina G.N. Analysis and estimation of readiness of students of province of Khebey for taking the state standards of physical preparedness. The results of analysis of self-appraisal of the personal readiness of students of the unspecialized higher educational establishments of province of Khebey are presented. In research is used the information of the questionnaire of 1000 students of five higher educational establishments. The criteria of keeping up readiness of students are formed, the cross-correlation links of criteria are set, revealed is the intercommunication between the personal and public activity of students which influences on their readiness for taking standards.

Ключевые слова:

государственные стандарты, физическая подготовленность, личная готовность, критерии, позиционирование.

державні стандарти, фізична підготовленість, особиста готовність, критерії, позиціонування.

state standards, physical preparedness, personal readiness, criteria.

Введение.

В изданном ЦК КПК, Госсоветом КНР Постановлении «О реформах в образовании» делается особый упор на то, что физическое и моральное здоровье молодежи является основой их служения родине и народу, воплощения жизненного потенциала Китая. Образование и воспитание в высших учебных заведениях основывается на принципе «здоровье на первом месте», совершая спортивную работу, формируя соответствующую идеологию. Данный принцип внес значительные изменения в действующую систему физической культуры и спорта в Китае. Внедрение оценивания физической подготовленности способствует активному продвижению реформ в области физической культуры и спорта в ВУЗах Китая. Изучение физического развития, состояния здоровья и физической подготовленности студентов имеет важное практическое значение. С одной стороны, возникают конструктивные предложения для оптимизации учебного процесса ВУЗов, а с другой стороны, определяются направления дальнейшего социально-экономического развития провинции с точки зрения наличия и эффективного использования надежных человеческих ресурсов, как основного производственного капитала [3, 4].

Студенческие коллективы выступают не только в качестве объектов, но и в качестве субъектов управления в сфере физической культуры и спорта. По мере развития системы образования, расширяется интерес ВУЗов, общества, семьи к уровню физической подготовленности и состояния здоровья студентов, усиливается внимание к исследовательской работе в данной области [1, 5]. В современных условиях, на основании потребностей общества Китая уровень жизнеспособности студентов определяется на основании анализа статистических данных показателей триады таких признаков – физическое развитие, физическое состоя-

ние, физическая подготовленность. В Китае оценивание физической подготовленности находится на этапе изучения мирового опыта, поиска оптимальной системы внедрения и системного анализа.

Исследование выполнено в рамках Сводного плана научно-исследовательской работы в сфере физической культуры и спорта Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта на 2006 – 2010 гг. „Організація і технологія удосконалення діяльності суб'єктів та об'єктів управління фізичною культурою і спортом (на прикладі Північно-східного регіону України)”. Шифр: 1.3.7.2. п, а также Сводного плана научно-исследовательской работы в сфере физической культуры и спорта на 2011 –2015 гг. «Теоретико-методологічні та прикладні аспекти застосування інноваційних технологій у спортивному менеджменті». Шифр 1.7.

Цель, задачи работы, материал и методы.

Задача исследования. Проанализировать готовность студентов ВУЗов КНР к сдаче нормативов государственных стандартов физической подготовленности.

Методы исследования: анализ литературных источников; анализ документов; опрос (анкетирование); организационный анализ; организационный диагноз; методы математической статистики.

Результаты исследования.

В июле 2007 г. Министерство образования КНР, Государственное управление по делам физической культуры и спорта ввели в действие «Государственные стандарты физической подготовленности студентов» и с этого времени, в неспециализированных ВУЗах провинции Хебей ведется работа по всестороннему исследованию уровня физического развития, физического состояния и физической подготовленности студенческой молодежи.

Исследование личной готовности студентов к сдаче государственных стандартов не возможно в отрыве от влияния на данный процесс коллектива и админи-

страции. Плодотворным представляется такой подход, при котором наряду с личной готовностью студенческого коллектива будут изучены:

- общественное мнение о состоянии этой работы в студенческом коллективе (готовность других членов коллектива к сдаче тестов);
- ценностно-ориентационное единство студентов на овладение комплекса тестов как на существенно значимую, целенаправленную деятельность в интересах личности и коллектива;
- роль руководства в создании благоприятных условий для подготовки и сдаче тестов.

Понятие «готовность студентов к государственным стандартам» используется нами для характеристики психологического и физического состояния обследуемых, в котором отражаются сложившиеся общественные отношения в сфере физической культуры и спорта в ВУЗе, самооценки, установки на данный вид деятельности и ее результаты. При этом имеется в виду, что готовность студентов к сдаче государственных стандартов обусловлена не только состоянием учебно-тренировочного процесса, но и разнообразными факторами образовательной сферы, субъективными факторами, в том числе организационно-управленческого характера.

В результате анализа ответов респондентов, в качестве которых выступили студенты пяти ВУЗов Китая (1000 чел.), в которых исследуемому контингенту было предложено осуществить самооценку готовности к сдаче государственных стандартов физической подготовленности. Нами были выявлены критерии позиционирования их готовности, содержащие ряд показателей, имеющих между собой определенную степень зависимости (табл. 1).

Суть данных критериев, на наш взгляд, заключается в следующем:

Мотивационный критерий – объединяет показатели, отражающие позиционирование побуждения себя студентом к участию в организации и участию в сдаче государственных стандартов физической подготовки (готовность к сдаче всех нормативов тестирования, готовность показать свои лучшие результаты, хороший уровень подготовки к сдаче стандартов, специальная подготовка (тренировки) для сдачи, наличие желаний сдавать стандарты).

Критерий стимулирования позволяет оценить степень общественной значимости данной деятельности. В данном случае под стимулом подразумевается создание определенных условий внешней ситуации, которая побуждает личность студента действовать определенным образом. Внешняя среда при этом – условия жизнедеятельности, которые формируют потребности и интересы студентов. В рамках данного критерия, на наш взгляд, объединены такие показатели: важность участия в подготовке и сдаче стандартов, осознание пользы в занятиях физической культурой, осознание значимости физической культуры в духовном развитии человека.

Социометрический критерий. Одним из важных объектов социологического исследования является структура отношений в коллективах. Для повышения эффективности работы студенческих коллективов большое значение имеет изучение взаимосвязей и взаимодействий их в процессе совместной деятель-

ности. Данный критерий отражают такие показатели: готовность к сдаче нормативов не хуже товарищей, внутригрупповая активность к сдаче, организация специальных тренировок для сдачи стандартов, внутригрупповая готовность к сдаче стандартов, признание важности сдачи стандартов товарищами и учителем.

Аргументация проблем в занятиях физической культурой и спортом. В процессе подготовки к сдаче стандартов студенты сталкиваются с рядом объективных и субъективных обстоятельств, затрудняющих выполнение личного и общегосударственного долга для дальнейшего социально-экономического развития государства средствами физической культуры (готовность к сдаче только одного норматива, отсутствие собственной специальной одежды и инвентаря, неудовлетворительное состояние здоровья, безразличное отношение к занятиям физической культурой).

Модули, характеризующие особенности условий сдачи стандартов. Любой вид деятельности можно представить как конструкцию, составленную из отдельных типовых элементов. Удобство модульного подхода, предложенного В.Е. Гавриловым [2], заключается в том, что с помощью нескольких модулей, можно составить представление об условиях организации и проведения государственных стандартов. При этом модуль определяется как типовой элемент деятельности, выделенный на основании общности требований. К ним относятся: наличие необходимых материально-технических условий в ВУЗе для сдачи нормативов, наличие собственной специальной одежды и инвентаря для занятий физической культурой. В данном случае это модули, характеризующие внешние и внутренние материально-технические условия, влияющие на сдачу государственных стандартов физической подготовки.

Целевой подход к сдаче стандартов. Учитывая общегосударственную заинтересованность в укреплении здоровья подрастающего поколения, на основе развития спортивной работы в ВУЗе, определяющими факторами, гарантирующими эффективность данной деятельности, является целевой подход личности студента (достаточность академических занятий для сдачи нормативов, положительное отношение к занятиям физической культурой в ВУЗе, психо-эмоциональная готовность к занятиям физической культурой в ВУЗе, наличие спортивных кумиров, идеалов).

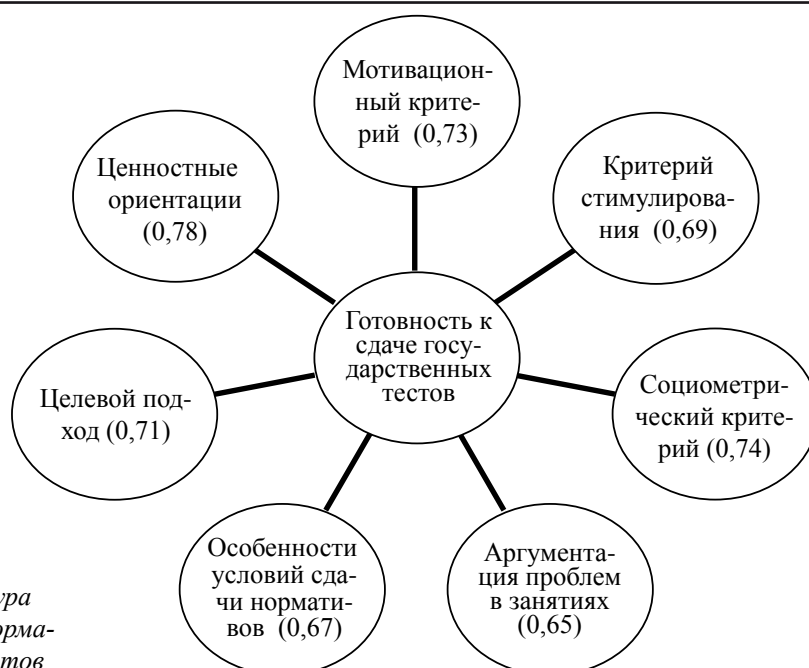
Ценностные ориентации к физической культуре и спорту. Позиционирование готовности к сдаче государственных нормативов самими студентами основано в первую очередь на системе ценностей в рамках гармонического развития личности посредством физической культуры и спорта (возможность в дополнительных занятиях в спортивных секциях, убежденность в оздоровительном эффекте от занятий физической культурой, наличие всестороннего интереса к физической культуре, заинтересованность в специализированной спортивной периодике, СМИ, посещение спортивных мероприятий).

Нами также проведен корреляционный анализ полученных данных, позволяющий судить о достоверности сформированных критериев (рис. 1).

Отмечается сильная ($r = 0,7 - 0,9$) и значительная ($r = 0,5 - 0,7$) связи готовности студентов по ценностно-

Критерии позиционирования готовности студентов к сдаче государственных стандартов физической подготовленности

Мотивационный критерий	Критерий стимулирования	Социометрический критерий	Аргументация проблем в занятиях фк и с	Модули, характеризующие особенности условий сдачи стандартов	Целевой подход к сдаче стандартов	Ценностные ориентации к физической культуре и спорту
Готовность к сдаче всех нормативов тестирования	Важность участия в подготовке и сдаче стандартов	Готовность к сдаче нормативов не хуже товарищей	Готовность к сдаче только одного норматива	Наличие необходимых материально-технических условий в ВУЗе для сдачи нормативов	Достаточность академических занятий для сдачи нормативов	Возможность в дополнительных занятиях в спортивных секциях
Готовность показать свои лучшие результаты	Осознание пользы в занятиях физической культурой	Внутригрупповая активность к сдаче	Отсутствие собственной специальной одежды и инвентаря	Наличие собственной специальной одежды и инвентаря для занятий физической культурой	Положительное отношение к занятиям физической культурой в ВУЗе	Убежденность в оздоровительном эффекте от занятий физической культурой
Хороший уровень подготовки к сдаче стандартов	Осознание значимости физической культуры в духовном развитии человека	Организация специальных тренировок для сдачи стандартов	Неудовлетворительное состояние здоровья		Психо-эмоциональная готовность к занятиям физической культурой в ВУЗе	Наличие всестороннего интереса к физической культуре
Специальная подготовка (тренировки) для сдачи		Внутригрупповая готовность к сдаче стандартов	Безразличное отношение к занятиям физической культурой		Наличие спортивных кумиров, идеалов	Заинтересованность в специализированной спортивной периодике, СМИ
Наличие желания сдавать стандарты		Признание важности сдачи стандартов товарищами и учителем				Посещение спортивных мероприятий



Показатели готовности студентов к сдаче нормативов в зависимости от уровня успеваемости

№	Уровень успеваемости	I	II	III	IV	Итоговый индекс
1.	Высокий (ср. бал 4, 5 – 5,0)	3,6	3,4	4,1	4,3	15,0
2.	Средний (ср. бал 4, 0 – 4,5)	3,5	3,5	3,8	4,1	15,3
3.	Ниже среднего (ср. бал 3,5 – 4,0)	2,8	3,5	3,7	3,9	13,9

целевой ориентации, мотивации и социометрического признака, а также показателями проблем, условий сдачи нормативов и социально-экономического стимулирования.

При рассмотрении готовности студентов к сдаче нормативных испытаний государственных тестов также учитывался уровень их личной и общественной активности (по успеваемости) (табл. 2). Так выделено три уровня успеваемости (общепринятых в ВУЗах провинции Хебей): высокий – средний бал оценок за сессию 4,5 – 5,0; средний – средний бал оценок за сессию 4,0 – 4,5; ниже среднего – средний бал оценок за сессию 3,5 – 4,0.

Показатели личной готовности (I) свидетельствуют о том, что среди студентов высокого уровня успеваемости, по сравнению со студентами уровня – ниже среднего, больше считающих себя хорошо физически подготовленными, дополнительно тренировались, овладели техникой выполнения нормативов, уверены, в том, что готовы к сдаче норм тестирования с хорошим результатом. Однако, в целом по массиву средний показатель довольно низкий (3,3), что свидетельствует о наличии существенных недостатков в организации учебно-тренировочного процесса по нормативам. Оценка возможностей и готовности к участию других членов группы (II) во всех исследуемых группировках примерно одинаковая (средний показатель 3,4). Приведенные данные позволяют судить о том, что показатели готовности других членов студенческих коллективов столь же низкие, как и личной готовности. Они свидетельствуют об имеющихся недостатках в учебно-тренировочной, организационно-массовой, агитационно-пропагандистской работе. Показатель желания участвовать в соревнованиях, их личной значимости (III) наиболее высокий у студентов с высоким уровнем успеваемости (4,1). Результаты самооценки данного компонента свидетельствуют о том, что государственные стандарты уровня физической подготовленности студентов, активно внедряются в их жизнь, отвечает общественным и личным интересам.

Для того, чтобы указанный выше позитивный процесс глубоко осмысливался студентами в социально-экономической сущности, получил свое дальнейшее развитие, необходимо усилить пропаганду государственных стандартов, их педагогической сущности, более широко проводить организационно массовую работу по вовлечению студентов в подготовку и сдачу тестов, обогатить новыми средствами воспитательную работу в ВУЗах.

Средний показатель, характеризующий условия подготовки и участия в соревнованиях (IV), в целом по массиву наиболее высокий (4,2) по сравнению с другими компонентами. Однако, и он свидетельствует о том, что почти у половины опрошенных еще не сформировано чувство ответственности перед коллективом за овладение нормами. Многие из опрошенных не счита-

ют, что их участие в соревнованиях важно для коллектива, не уверены в том, что их участие в подготовке и сдаче норм получит положительную оценку коллектива. В результате исследуемого нами вопроса представляют интерес данные о том, что отличники учебы отличаются наибольшей познавательной и общественной активностью, имеют более высокие показатели личной готовности к сдаче тестов (3,7), желание тренироваться и участвовать в соревнованиях (4,3).

Выводы.

В студенческих коллективах еще не достигнуто целостно-ориентационное единство всех членов группы на овладение комплекса тестов как на существенно значимую направленную деятельность, отвечающую интересам личности и общества.

Сложившаяся ситуация по организации и внедрению государственных стандартов оценки физической подготовленности студенческой молодежи имеет прямую связь с активной деятельностью органов управления физической культурой и спортом. Данный факт, в условиях интенсификации общественного развития, требует непрерывного совершенствования эффективности и качества использования стандартов и тестов в системе контроля за уровнем физической подготовленности студентов.

Успешность решения данной проблемы определяется уровнем научно-методического обеспечения и теоретического обоснования путей и средств организации управления внедрением государственных стандартов и тестов в повседневную практику.

Дальнейшие исследования предполагается провести в направлении разработки и внедрения технологической схемы оптимизации управления организацией государственных стандартов физической подготовленности студентов в ВУЗы провинции Хебей.

Литература:

1. Ван Лихуа Организация управления внедрением государственных стандартов физической подготовленности населения в высших учебных заведениях Китайской Народной Республики / Ван Лихуа // Слободжанский научно-спортивный вестник. – 2009. – № 1. – С. 217-219.
2. Гаврилов В.Е. Составление и использование психологических характеристик профессии в целях профориентации / В.Е. Гаврилов. – Л.: Лениздат, 1988 – С. 12-28.
3. До Кеон Ву. Управление физической культурой в странах Дальневосточной Азии: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук спец. 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания и спортивной тренировки» / До Кеон Ву. – Санкт-Петербург, 2000. – 30 с.
4. Переверзин И.И. Организация физического воспитания студентов вузов Китая и России: сравнительный анализ: [учебно-методическое пособие] / Иван Иванович Переверзин, Ван Цзыпу. – М.: РГАФК-ИСМ, 2000. – 78 с.
5. Чжу Фен. Оценка развития физической культуры и спорта в провинции Хебей на основе программных требований укрепления здоровья нации Государственного Совета КНР / Чжу Фен // Слободжанский научно-спортивный вестник – №1. – 2009. – С. 215-217.

Поступила в редакцию 02.04.2011 г.

Ван Лихуа
Мудрик Василий Иванович
Пуяткина Галина Николаевна
L_gaga@mail.ru.