

## Формирование оптимальной агрессивности у спортсменов-борцов

Кутергин Н.Б., Рябушенко А.А., Горбатенко А.В.  
Белгородский юридический институт МВД России

### Аннотации:

Выявлены позитивные черты агрессивности спортсменов по отношению к адаптированности в спорте и к адаптированности вне спорта. Они сопутствуют спортивному и жизненному успеху. Установлены противоречивые по отношению к адаптированности черты агрессивности спортсменов. Они выступают в роли положительных факторов. По отношению к жизни вне спорта – отрицательными. Определена специфика взаимозависимости показателей агрессивности и навыков самоконтроля и коммуникативной деятельности спортсменов. Разработана программа формирования оптимальных показателей агрессивности спортсменов.

**Кутергин Н.Б., Рябушенко А.А., Горбатенко А.В. Формування оптимальної агресивності у спортсменів-борців.** Виявлено позитивні риси агресивності спортсменів стосовно адаптованості в спорті й до адаптованості поза спортом. Вони супроводжують спортивному й життєвому успіху. Установлено суперечливі стосовно адаптованості риси агресивності спортсменів. Вони виступають у ролі позитивних факторів. Стосовно життя поза спортом – негативними. Визначено специфіку взаємозалежності показників агресивності й навичок самоконтролю й комунікативної діяльності спортсменів. Розроблено програму формування оптимальних показників агресивності спортсменів.

**Kutergin N.B., Ryabushenko A.A., Gorbatenko A.V. Optimum aggression development in wrestlers.** The positive lines of aggressiveness of sportsmen are exposed in relation to adaptability in sport and to adaptability out of sport. They accompany sporting and vital success. The contradictory are set to in relation to adaptability lines of aggressiveness of sportsmen. They play role of positive factors. In relation to life out of sport - sub-zero. The specific of interdependence of indexes of aggressiveness and skills of self-control and communicative activity of sportsmen is certain. The program of forming of optimum indexes of aggressiveness of sportsmen is developed.

### Ключевые слова:

*адаптированность, спорт, спортсмены, борцы, эксперимент, самоконтроль, агрессивность, деятельность.*

*адаптованість, спорт, спортсмени, борці, експеримент, самоконтроль, агресивність, діяльність.*

*adaptability, sport, athletes, wrestlers, experiment, self-control, aggression, activity.*

### Введение.

Постановление Коллегии Госкомспорта России «Концепция развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2005 года» и распоряжение Правительства РФ о концепции федеральных целевых программ «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» определили, что одним из направлений деятельности в сфере спорта является воспитание спортсменов. Это делает актуальной разработку проблем формирования у занимающихся спортом таких качеств, которые с одной стороны чрезвычайно важны в различных его видах, а с другой – развиваются в процессе занятий ими. Агрессивность, по отношению к занятиям единоборствами, является одним из таких качеств.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды по проблемам: 1) агрессивности личности в спорте (Бызова В.М., 2000; Краев Ю.В., 1999; Худадов Н.А., 1997 и др.) и вне спортивной деятельности (Берковиц Л., 2001; Левитов Н.Д., 1972; Лоренц К., 1994; Реан А.А., 1996 и др.); 2) социально-психологической адаптации личности (Андреева Г.М., 1996; Травникова Н.Г., 2000; Реан А.А., 1999); 3) формирования личности средствами спорта (Блудов Ю.М., 1987; Ипатов А.А., 2003; Павлов Ю.Н., 2004 и др.).

В настоящее время подобного рода исследований явно недостаточно. Применительно к спортсменам, занимающимся борьбой, этот аспект проблемы агрессивности остаётся совершенно неисследованным. Это относится к изучению: выраженности и оптимальности агрессивности в спортивной борьбе, особенностей и значимости адаптированности борцов к жизни вне спорта в зависимости от их агрессивности, возможности педагогической ее коррекции с учетом © Кутергин Н.Б., Рябушенко А.А., Горбатенко А.В., 2010

ее личностной обусловленности.

Работа выполнена по плану НИР Белгородского юридического института МВД России.

### Цель, задачи работы, материал и методы.

*Цель исследования* – разработать и обосновать программу формирования оптимальной агрессивности спортсменов-борцов посредством коррекции особенностей их самоконтроля и коммуникативной деятельности.

### Задачи исследования:

1. Выявить особенности агрессивности борцов сравнительно со спортсменами других специализаций и лицами, не занимающимися спортом.
2. Установить специфику адаптированности борцов к спортивной деятельности и жизни вне спорта; определить характер взаимозависимости показателей агрессивности и адаптированности борцов.
3. Раскрыть особенности самоконтроля и коммуникации спортсменов и их связь с показателями агрессивности.
4. Разработать и апробировать программу формирования оптимальных для адаптированности показателей агрессивности через коррекцию особенностей их самоконтроля и коммуникативности.

Как стратегические использованы три **метода**: констатирующего и сравнительного исследования, а также формирующего эксперимента. Применялись методы анализа научной литературы, опроса (беседа, анкетирование, широко известные и апробированные методики), анализ учебной документации, нестандартизированное педагогическое наблюдение, математическая и статистическая обработка данных.

### Результаты исследования.

Начать анализ феномена агрессии необходимо с определения сущности этого явления термины «агрессия» и «агрессивность» характеризуют раз-

личные стороны одного явления. Под агрессией понимают конкретную форму поведения, направленную на причинение вреда с соответствующей мотивацией и специфичными эмоциональными состояниями и переживаниями. Агрессивность трактуется как устойчивая черта личности, проявляющаяся в предпочтении агрессивных форм поведения (Реан А.А., 1996). Адекватными диагностическими показателями агрессивности являются: физическая, косвенная, вербальная формы агрессии, а также эмоциональные переживания, характерные для агрессии: раздражение, негативизм, обида, подозрительность, враждебность и чувство вины (Buss A., 1961). Формирование агрессивности имеет сложную детерминацию. Отчасти агрессивность обусловлена биологическими особенностями человека (Семенюк Л.М., 2003). Но в значительной степени агрессивность обусловлена действием социальных факторов, к которым относятся: семья, особенности системы поощрений и наказаний, общественное мнение, нормы и традиции (Кудрявцев А.И., 2001). К числу психологических факторов агрессивности относятся: нейродинамические – свойства нервной системы и темперамента (Знаков В.В., 1990; Семенюк Л.М., 2003; Фельдштейн Д.И., 1972), мотивационные (Левитов Н.Д., 1972; Ситковская О.Д., 2002), эмоциональные (Антонян Ю.М., Дмитриева Т.Б., 2002; Рагинов Н.А., 1998) и коммуникативные (Бандура А., Уолтерс Р., 1999) характеристики личности.

Понятия «адаптация» и «адаптированность» соотносятся друг с другом как процесс и его результат. Адаптированность – это уровень приспособленности субъекта к условиям конкретной среды, формирующийся в ходе процесса активного приспособления человека к изменению внешних и внутренних условий существования (Андреев А.А., 2000). В изучении адаптированности используются две группы диагностических показателей: объективные и субъективные (Андреев А.А., 2000; Дьяконова Т.И., 2000; Травникова Н.Г., 2000). К объективным показателям адаптированности относят: успешность человека в ведущем виде деятельности группы, его статус в групповом взаимодействии и успешность усвоения им норм среды. А субъективными показателями адаптированности являются особенности самочувствия, удовлетворённость человека групповым членством (своим статусом, успешностью, отношением к нему членов группы). Этот показатель характеризует субъективную «цену усилий по адаптации» (Дьяконова Т.И., 2000; Травникова Н.Г., 2000).

Агрессивность в спорте представителями различных научных подходов рассматривается как ритуализированная агрессия (Lorenz K., 1966); способ сублимации (Vinnal G., 1970); следствие фрустрации (Rosenzweig S., 1945); возможность катарсиса (Bercowitz L., 1962) или особенность личности, формирующаяся под действием спортивной среды, которая оптимальна для развития агрессии (Buss A., 1961). Спорт может способствовать как снижению, так и повышению агрессивности. Данный эффект зависит от мнения тренера относительно полезности агрессии в

споре (Бызова В.М., 2000), стереотипных представлений о типичном спортсмене данной специализации (Ильина Н.Л., 2000). Агрессивность спортсмена обусловлена наличием опыта достижения высокого спортивного результата благодаря использованию насильственных стратегий (Дмитриев Д.А., 2000) и спецификой самого вида спорта (борьба), где высокая агрессивность является условием достижения высокого результата (Чернов Ю.И., 1979).

Факторами адаптированности к борьбе являются свойства личности и нервной системы спортсмена, его психическое состояние во время соревновательной и тренировочной деятельности, содержание и характер общения борца с тренером и спортсменами, тренирующимися в одной группе (Бадалян Л.С., Осипянец М.М., 1992; Худадов Н.А., 1997).

Значение агрессивности для адаптированности к спорту и жизни вне спорта противоречиво. Высокая агрессивность спортсменов, позитивная для спортивной адаптированности, в некоторых аспектах является негативной по отношению к адаптированности в жизни вне спорта (Шустер О.С., 1999).

Определены специфические **черты агрессивности** спортсменов, занимающихся борьбой. По сравнению с лицами, не занимающимися спортом, борцы более склонны к физической, косвенной агрессии, негативизму, подозрительности, чувству обиды, вины ( $p \leq 0,001$ ) и раздражения ( $p \leq 0,01$ ). У них выше общий индекс враждебности и агрессивности ( $p \leq 0,001$ ). Сравнительный анализ коэффициентов вариации у борцов и не спортсменов по показателям агрессивности свидетельствует о том, что у борцов коэффициенты вариации меньше, чем у их сверстников, не занимающихся спортом. Агрессивность борцов не только выше, но и является весьма однородной.

Однако по сравнению со спортсменами не борцовских специализаций борцы не являются более агрессивными. У борцов более выражен негативизм и менее – подозрительность, чем у других спортсменов ( $p \leq 0,05$ ). Направление спортивной специализации обуславливает лишь особенности агрессивности. Вариативность признаков агрессивности в группах спортсменов не борцовских специализаций и борцов свидетельствует об их нормальном распределении.

Различия агрессивности борцов и лиц, не занимающихся спортом ставят вопрос: формируют ли занятия борьбой самбо и дзюдо агрессивность или заниматься этим видом спорта приходят более агрессивные подростки? Из 8-ми изучаемых показателей агрессивности по 7-ми у борцов они выше. Такой показатель агрессивности, как раздражение у начинающих борцов достоверно не отличается от этого показателя у их сверстников не связанных с занятиями спортом.

Таким образом, начинающие заниматься борьбой самбо и дзюдо подростки отличаются большей выраженностью агрессивности.

Определено **влияние агрессивности спортсменов на их адаптацию** к спорту, его специфика у борцов. У борцов обнаружены 34 зависимости показателей агрессивности и адаптированности к спорту, 9 из них достигли 99,9%, 10 – 99% и 15 – 95% уровня

достоверности. У спортсменов не борцовских специализаций связей показателей адаптированности к спорту и агрессивности в два раза меньше и они не столь глубоки (17, из них 5 – на 99,9%, 5 – на 99% и 7 – на 95% уровне достоверности). Таким образом, адаптированность борцов к спорту в большой степени обусловлена проявлениями их агрессивности. Наиболее значимый фактор адаптированности – индекс враждебности (6 связей), подозрительность и физическая агрессия (по 5 связей). Наименее – вербальная (2 связи) и косвенная (1 связь) агрессия. В наибольшей степени от характеристик агрессивности борцов зависит удовлетворенность самосовершенствованием в спорте (6 связей). Удовлетворенность борцов занятиями спортом повышается с усилением физической агрессии ( $p \leq 0,001$ ) и общей агрессивности ( $p \leq 0,01$ ) и снижается с усилением подозрительности ( $p \leq 0,01$ ) и враждебности ( $p \leq 0,05$ ). Чем выше уровень подозрительности ( $p \leq 0,001$ ), раздражения, враждебности ( $p \leq 0,01$ ) и чувства вины ( $p \leq 0,05$ ) – тем ниже спортивная успешность борцов. У спортсменов различных специализаций некоторые характеристики агрессивности вообще не связаны с адаптацией к спорту (косвенная агрессия, вина). Абсолютное большинство связей характеристик агрессивности и адаптированности – положительные. Наиболее сильное влияние на адаптированность оказывает раздражение (6 связей). Удовлетворенность спортивной деятельностью зависит от раздражения ( $p \leq 0,001$ ) и физической агрессии ( $p \leq 0,05$ ), а спортивная успешность – от раздражения ( $p \leq 0,001$ ).

Количество и теснота зависимостей показателей агрессивности и удовлетворенности самореализацией **вне спорта** свидетельствует о том, что для борцов агрессивность является значимым фактором самореализации. У самбистов и дзюдоистов обнаружена 71 связь обсуждаемых характеристик, у не спортсменов – 51, а у спортсменов других специализаций – только 17 связей. Фактически, у борцов нельзя выделить абсолютно незначимого для самореализации показателя агрессивности, поскольку наименьшее количество связей этих характеристик – 4. Таким образом, при рассмотрении значимости агрессивности для реализации в жизни вне спорта у борцов речь идет о большем, либо меньшем значении конкретного показателя агрессивности для самореализации. В то время как у спортсменов других специализаций 7 из 10 характеристик агрессивности имеют только по одной связи с показателями самореализации, то есть, они не являются серьезными факторами самореализации. К показателям подобного рода относятся физическая и вербальная агрессия, раздражение, обида, чувство вины, индексы враждебности и агрессивности. Наиболее значимыми факторами самореализации у борцов являются показатели индекса агрессивности, вербальной, физической и косвенной агрессии, а также чувство обиды (9 – 10 связей у каждого). Примерно половина связей самореализации и агрессивности – отрицательные. В наибольшей степени от характеристик агрессивности зависит удовлетворенность борцов своей привлекательностью (7 связей), в наименьшей

– удовлетворенность безопасностью, чувственными удовольствиями (по 2 связи) и личностным ростом (1 связь). У не спортсменов от характеристик агрессивности сильно зависит самореализация в сфере материального успеха (6 связей) и нравственности (5 связей) и не зависит – удовлетворенность чувственными удовольствиями и яркими впечатлениями. Наибольшее влияние на показатели самореализации оказывают: косвенная агрессия и чувство вины (по 8 связей), наименьшее – физическая агрессия и раздражение (по 2 связи). У спортсменов не борцовских специализаций многие (8) аспекты самореализации не зависят от характеристик агрессивности. Наиболее сильное влияние они оказывают на удовлетворенность реализацией ценности нравственности (4 связи). Самый значимый фактор самореализации – это косвенная агрессия (6 связей), остальные характеристики агрессивности имеют по 1-2 связи с удовлетворенностью реализацией различных ценностей.

Именно у борцов обнаружено наибольшее количество связей показателей **агрессивности и адаптированности к жизни вне спорта** (49). У спортсменов других специализаций выявлено 23, а у не спортсменов – всего 4. Борцы проявляют большую агрессивность в достижении адаптированности к жизни вне спорта. Наиболее сильно на характеристики адаптированности борцов влияют показатели агрессивности: общей враждебности (11 связей) и чувство обиды (8 связей), наименее – физическая (2 связи) и косвенная (1 связь) агрессия. Самыми зависимыми от агрессивности борцов аспектами адаптированности к жизни вне спорта являются общая удовлетворенность учебой (6 связей) и сниженное настроение (5 связей). В большинстве случаев связи отрицательные, что говорит о негативном влиянии агрессивности борцов на их адаптированность к жизни вне спорта. У лиц, не занимающихся спортом, от характеристик агрессии зависят только 2 показателя адаптированности к жизни – это астеническое состояние и удовлетворенность результатами учебы. Только 4 характеристики агрессивности оказывают на них влияние (по 2 на каждую, всего при  $p \leq 0,05$ ). У спортсменов различных специализаций самый сильный фактор адаптации – это вербальная агрессия (8 связей), нет связей у общей враждебности. Наиболее зависимый от агрессивности показатель – это астеническое состояние (7 связей), независимый – социальная фрустрация и социальный статус (по 1 связи).

Изучены **связи самоконтроля и коммуникативности с характеристиками агрессивности**, их специфика у борцов. Количественные различия показателей самоконтроля и помех в общении у борцов и спортсменов иных специализаций отсутствуют. По сравнению с лицами, не занимающимися спортом, у борцов выше склонность к неадекватному проявлению эмоций в общении ( $p \leq 0,05$ ), других различий нет.

У борцов физическая агрессия тем выше, чем меньше их желание сблизиться с людьми на эмоциональной основе, проявлять самоконтроль в эмоциональной сфере и предварительный самоконтроль в деятельно-

сти ( $p \leq 0,05$ ). Высокое раздражение связано с негибкостью эмоций ( $p \leq 0,05$ ) и низким текущим самоконтролем в деятельности ( $p \leq 0,001$ ). Подозрительность проявляется в негибкости эмоций ( $p \leq 0,05$ ) и низком текущем самоконтроле в деятельности и социальном самоконтроле ( $p \leq 0,01$ ). Враждебность отрицательно связана с неадекватностью в эмоциональных проявлениях и положительно – с негибкостью эмоций ( $p \leq 0,05$ ). Характер взаимосвязей показателей агрессивности с коммуникацией и самоконтролем у борцов относительно спортсменов разных специализаций и лиц, не занимающихся спортом, имеет выраженную специфику.

Получены результаты, показывающие **эффективность программы** формирования оптимальных для адаптированности борцов показателей агрессивности через коррекцию особенностей их самоконтроля и коммуникативной деятельности. Задачи формирующего педагогического эксперимента сформулированы на основе тенденций, выявленных в ходе эмпирического исследования и состоят в том, чтобы у спортсменов, занимающихся спортивной борьбой:

1. Снизить проявления раздражения, подозрительности и враждебности (агрессивных эмоциональных состояний).

2. Развить способность к поддержанию адекватных и невраждебных реакций в общении.

3. Сформировать навыки осуществления доверительных неагрессивных отношений с другими людьми.

4. Усовершенствовать навыки самоконтроля в тех видах агрессии, которые наиболее негативны по отношению к социальной адаптированности борцов:

Программа состоит из 7-ми педагогических занятий общей длительностью 14 академических часов. Численность каждой из групп – не более 10-11 человек.

В результате педагогического эксперимента агрессивность борцов снизилась по 7 показателям из 10, 2 из них – на 99% уровне достоверности. Снизилась: подозрительность, чувство обиды ( $p \leq 0,01$ ), физическая и вербальная агрессия, раздражение, общая агрессивность и враждебность ( $p \leq 0,05$ ).

Снизился уровень неадекватности в проявлении эмоций, их негибкость, нежелание сближаться и повысился социальный самоконтроль ( $p \leq 0,05$ ).

Изменился характер взаимосвязи характеристик агрессивности, самоконтроля и коммуникативности у борцов. Увеличилось как количество связей (до 15), так и уровень их тесноты. Все связи имеют отрицательный характер – то есть, чем ниже уровень выраженности агрессивности – тем выше самоконтроля и коммуникативности. Наибольшее число связей с характеристиками агрессивности имеют показатели самоконтроля в эмоциональной сфере (5) и социального самоконтроля (4), наименьшее – физическая агрессия (1). Наиболее тесно с самоконтролем и коммуникацией связаны физическая агрессия и общая враждебность (по 3 связи). В целом, педагогическое воздействие на самоконтроль, коммуникативные особенности и агрессивность борцов способствовало

формированию позитивных тенденций в сфере агрессивности.

После участия в педагогическом эксперименте изменилась в позитивную сторону специфика взаимозависимостей показателей агрессивности и спортивной адаптированности. Исчезли некоторые связи (например, устранено негативное влияние подозрительности, раздражения, враждебности и чувства вины на успешность борцов в спорте, подозрительности, раздражения и обиды на удовлетворённость спортом) и появились новые (число связей возросло до 22, абсолютное большинство – положительные).

В ходе коррекционной работы борцы освоили навыки проявления агрессивности – особенно физической ( $p \leq 0,001$ ), враждебности ( $p \leq 0,01$ ) и общей ( $p \leq 0,05$ ), использование которых позволяет увеличить их спортивную успешность. Так, борцы развили способность к эмоциональному контролю проявлений физической агрессивности ( $p \leq 0,05$ ) и враждебности ( $p \leq 0,001$ ). А также – к социальному самоконтролю физической агрессивности ( $p \leq 0,001$ ) и враждебности ( $p \leq 0,05$ ). У них усилилась способность к текущему контролю над враждебностью ( $p \leq 0,05$ ). Таким образом, в ходе педагогического эксперимента борцы приобрели такие навыки проявления агрессивности, использование которых способствует повышению удовлетворённости и успешности в спорте.

После участия в коррекционной работе борцы приобрели навыки проявления агрессии, позитивные по отношению к самореализации. Существенно сократилось количество связей агрессивности и самореализации (с 71 до 32), причем все они имеют сугубо положительный характер. Наибольшее влияние на самореализацию борцов приобрели такие социально неопасные формы агрессии, как косвенная (6 связей) и чувство вины (5 связей), наименьшее – враждебность (1 связь). Существенно сократился состав сфер самореализации, зависящих от характеристик агрессивности борцов (с 20 до 13).

Влияние педагогического воздействия на агрессивность и адаптированность борцов к жизни вне спорта можно считать позитивным. Существенно сократилось число связей агрессивности и адаптированности (с 49 до 13). Преодолено негативное влияние многих характеристик агрессивности на адаптацию борцов к жизни.

Педагогическая программа формирования агрессивности борцов посредством коррекции связанных с ней характеристик самоконтроля и коммуникативности показала свою эффективность. В результате эксперимента произошли позитивные изменения характеристик агрессивности и социальной адаптированности борцов.

#### **Выводы.**

1. Агрессивность борцов более выражена по сравнению с лицами, не занимающимися спортом: им присуща большая агрессивность как в поведенческих реакциях – физическая, вербальная и косвенная агрессия, так и в эмоциональных состояниях – негативизм, раздражение, подозрительность, чувства обиды и вины. Выявлено, что изначально начинают занимать

ся борьбой более агрессивные подростки.

2. Успехов в спорте, независимо от специализации, добиваются более агрессивные спортсмены, однако направление спортивной специализации обуславливает ее специфику. Занятия борьбой приводят к снижению интеграции показателей агрессивности, хотя занятия другими видами спорта повышают взаимозависимость показателей агрессивности.

3. Выраженность и интеграция показателей адаптированности к спортивной деятельности у борцов и спортсменов других специализаций является одинаковой. Адаптированность борцов к жизни вне спорта по показателям самореализации, удовлетворённости учебной и личной жизнью, академической успеваемости, способности решать жизненные проблемы, социометрического статуса в учебной группе и социальной фрустрированности имеет выраженную специфику относительно лиц, не занимающихся спортом и спортсменов других специализаций.

4. Агрессивность является фактором адаптированности борцов к спорту, влияя на их успешность в спортивной деятельности и удовлетворённость ею. По отношению к успешности отрицательными факторами являются: подозрительность, раздражение, враждебность и чувство вины. По отношению к удовлетворённости спортивной деятельностью различные проявления агрессии у борцов имеют как позитивный, так и негативный характер.

5. Характеристики агрессивности борцов оказывают как позитивное, так и негативное влияние на их адаптированность к обстоятельствам жизни вне спорта. Связи агрессивности с показателями адаптированности имеют как общие, так и особенные черты, обусловленные занятиями спортом вообще, и спортивной борьбой, в частности. Негативно у борцов агрессивность влияет: на академическую успеваемость, удовлетворенность учебной и социальный статус.

6. Различные характеристики самоконтроля и коммуникации борцов тесно связаны с характеристиками их агрессивности. Взаимозависимость этих показателей обладает рядом особенностей, обусловленных занятиями спортивной борьбой. Влияние навыков самоконтроля на агрессивность борцов является позитивным, а наличие различных помех в общении – негативным.

7. Специально организованное педагогическое воздействие по специально разработанной программе способствует коррекции навыков самоконтроля и устранению помех в общении, которые тесно связаны с характеристиками агрессивности борцов. В ходе педагогического эксперимента борцы реже стали про-

являть агрессию, преодолели склонность к раздражению и научились использовать гибкие стратегии агрессивного реагирования, то есть, косвенную агрессивность.

8. Педагогическая программа коррекции агрессивности борцов обуславливая изменения ее характеристик, которые положительно влияют на их социальную адаптированность. Кроме того, в результате формирующего эксперимента произошло позитивное изменение ряда показателей адаптированности борцов к спортивной деятельности и жизни вне спорта. Обнаружен рост: успешности в спорте и учебе, удовлетворённости общением, социального статуса и удовлетворенности реализацией различных жизненных ценностей.

Дальнейшие исследования предполагается провести в направлении изучения других проблем формирования оптимальной агрессивности у спортсменов-борцов.

#### Литература:

1. Авакесян, Г.М. Интегральная диагностика психического состояния спортсменов / Г.М. Авакесян // Тезисы докладов 13-й научно-практической конференции по психологии физического воспитания и спорта (21-22 октября 1992 г.). – М.: ЦНИИС, 1992. – С. 29-30.
2. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы / В.С. Агеев. – М.: МГУ, 1990. – 239 с.
3. Агрессия и психическое здоровье / Под. ред. Т.Б. Дмитриевой. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 464 с.
4. Алексеев, А.В. Тест Люшера при оценке оптимального боевого состояния / А.В. Алексеев // Тезисы докладов 13-й научно-практической конференции по психологии физического воспитания и спорта (21-22 октября 1992 г.). – М.: ЦНИИС, 1992. – С. 24-25.
5. Бабушкин, Г.Д. Влияние занятий спортом на послеспортивную профессиональную деятельность / Г.Д. Бабушкин // Тезисы докладов 13-й научно-практической конференции по психологии физического воспитания и спорта (21-22 октября 1992 г.). – М.: ЦНИИС, 1992. – С. 79-81.
6. Баев, М.Н. Целенаправленное совершенствование подготовленности спортсменов в играх и единоборствах / М.Н. Баев, А.А. Гераськин // Тезисы докладов 13-й научно-практической конференции по психологии физического воспитания и спорта (21-22 октября 1992 г.). – М.: ЦНИИС, 1992. – С. 30-31.
7. Бандура, А. Подростковая агрессия / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М.: «Апрель Пресс», 1999. – 512 с.
8. Баранов, Н.А. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций у спортсменов / Н.А. Баранов // Ананьевские чтения – 2000: Тезисы научно-практической конференции. – СПб.: СПбГУ, 2000. – С. 75-76.
9. Бережкова, Е.И. Влияние экспозиции социальной агрессии на агрессивность младшего школьника: Автореф. ... дисс. канд. психол. наук / Е.И. Бережкова. – СПб.: ЛГОУ, 2003. – 18 с.

Поступила в редакцию 13.01.2010г.  
Кутергин Николай Борисович  
Рябушенко Анатолий Алексеевич  
Горбатенко Андрей Васильевич  
[kutergin-nb@rambler.ru](mailto:kutergin-nb@rambler.ru)